



Către,

## TRIBUNALUL BUCUREŞTI

Trimit la:	Tribunalul Bucureşti
REGISTRATURA CIVILĂ	
Primit:	14.12.2015
Dosar Nr.:	45508/3/2015
Semnat la:	<i>Marian</i>

*Scris la 14 decembrie 2015*

DOMNULE PREŞEDINTE,

Subsemnatul Marian Oprișan domiciliat în Focșani str. Câmpului nr. 8, bl. 8, etj. 1, ap. 5, județul Vrancea, CNP 1650914390683, cu domiciliul ales în vederea comunicării tuturor actelor de procedură la sediul profesional al Cabinetului de avocat Marian TUDOR din București Splaiul Unirii nr. 39, bl. M12, sc. 2, etj. 1, ap. 40, sector 3, prin avocat Marian TUDOR, în temeiul art. art. 72, art. 73, art. 74 lit. f) și lit. h), art. 252 și urm. din Codul civil, art. 30 alin. 6 și alin. 8 din Constituția României, art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, chem în judecată părâta INTERNATIONAL FOCUS LOBBY SRL cu sediul în București Sectorul 6, Aleea VALEA FLORILOR, Nr. 1, Bloc Z7, Scara 1, Etaj 2, Ap. 16, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe Lângă Tribunalul București sub nr. J40/12071/2002, Cod Unic de Înregistrare 15042454, reprezentată prin administrator PETREANU CONSTANTIN DAN, în

## ACȚIUNE ÎN PRETENȚII

Pentru ca în baza probatoriilor anexate și a celor care se vor administra în contradictoriu cu părâta, să pronunțați o hotărâre prin care să dispuneți următoarele:

1. Admiterea acțiunii și obligarea părâtei la plata sumei de 5.000.001 lei cu titlu de daune morale;
2. Obligarea părâtei la publicarea în trei cotidiene și la trei posturi de televiziune cu acoperire națională, a hotărârii care se va pronunța în cauză, în termen de cinci zile de la rămânerea definitivă, iar în cazul în care nu va da curs dispoziției, să dispuneți autorizarea subsemnatului să publică hotărârea pe cheltuiala părâtei;
3. Obligarea părâtei la plata cheltuielilor de judecată,

Pentru următoarele

## MOTIVE:

## I. Situația de fapt:

- 1.1. În ediția online a ziarului ZIUA NEWS din data de 07 septembrie 2015 a fost publicat articolul intitulat "**Marian Oprișan se crede agent MOSSAD și viitor premier al României!**" (proba 1), articol care nu poartă semnatura unui jurnalist.
- 1.2. În conținutul articolului se fac următoarele afirmații: "**Într-o recentă întâlnire**

*cu colegii din PSD Vrancea derulată în zona de munte a județului păstorit de Marian Oprisan, liderul de peste 20 de ani al zonei s-a declarat ex-terorist optimist cu privire la viitorul său politic. În ciuda faptului că este judecat de peste 8 ani de zile într-un proces de corupție ce se află acum pe rolul Tribunalului Cluj, după ce în iunie anul acesta Judecătoria Cluj l-a achitat de toate capetele de acuzare formulate de DNA. Oprisan, vicepreședintele PSD și fostul om de bază al ex-premierului Adrian Năstase, le-a precizat apropiaților din Vrancea că este sigur că va mai fi achitat și la Tribunalul Cluj deoarece este "agent al Mossad"! Iar cei doi judecători care fac parte din completul său sunt "ofiteri acoperiți ai unui serviciu de informații românesc" (s.n.). Și ca delirul să fie complet jupânlul Vrancei a conchis: "Eu sunt unul dintre oamenii de bază ai Israelului în România, astia (n.n. - israelienii) au mai multă nevoie ca oricând de mine, mai ales acum când PSD-ul e în degringoladă. După ce primesc achitarea de la Tribunalul Cluj îl sar la gât lui Dragnea iar lui Ponta îl voi cere în Consiliul Național demisia din funcție. M-am săturat cât am stat în poziția ghiocel în fața lui. Cel târziu în 2016 voi fi Prim-ministrul României!" (s.n.). La finalul întâlnirii cei prezenți i-au urat succes în noua sa misiune "pentru binele României" Aceasta nu este singura declarație de acest fel a lui Oprisan. În anul 2000 la bilanțul IPJ Vrancea în prezența mai multor polițiști acesta a ținut să le spună oamenilor legii că "în max 10 ani va candida la președinția României".*

- 1.3. În ediția online aparținând aceleiași publicații, în data de 15 septembrie 2015 a fost publicat articolul intitulat: "**BOMBA "MOSSAD". S-a schimbat completul de judecata in dosarul lui Marian Oprisan.**" (proba 2)
- 1.4. În conținutul articolului amintit se rețin următoarele: "*Dupa apariția în Ziuanews a unei informații de culise conform careia Marian Oprisan, baronul PSD de Vrancea, s-a laudat ca ar fi "agent MOSSAD" și ca cei doi judecători sunt agenti ai unui serviciu secret românesc, conducerea Curții de Apel Cluj a hotarat schimbarea completului de judecata pentru termenul din 2 octombrie din Dosarul Caprioara, în care liderul PSD e acuzat de grav abuz în serviciu. Initial completul era format din Gheorghe Valentin Chitidean, președinte al secției penale și pentru cauze cu minori și Claudia Ioana Ilieș. Cei doi judecători care vor fi numiți în dosar vor fi comunicati în cîteva zile. Reamintim ca Oprisan s-a laudat apropiatilor la o chermeza ce a avut loc la un domeniul din zona muntoasă a Vrancei ca "ar fi agent MOSSAD" și ca de aia nu i se va întampla nimic în dosarul penal în care e acuzat de abuz în serviciu, plus ca și judecătorii ar fi ofiteri acoperiți. Vom reveni cu amanunte.*"
- 1.5. În data de 10 decembrie 2015, același cotidian publică articolul intitulat "**Oprisan către activul de partid: "La 1 februarie voi fi președintele PSD. Abia aştept să-i văd fața lui Dragnea când îl voi exclude!"**" (proba 3)
- 1.6. În conținutul articolului se expun următoarele: "*Recent Marian Oprisan boss-ul suprem al PSD Vrancea, zis și "Portofel", a organizat o agapă la o cabană de vânătoare de pe terenurile cinegetice de lângă Adjud, deținute de omul său de încredere Victor Roman, deputat PSD de Vrancea. Petrecerea a avut loc, după ce în prealabil o altă agapă programată pe terenurile*

*moșierului pesedist Gică Duță - proprietarul pădurii Vladnicu de la Ruginiște, a fost anulată din cauza reticenței lui Duță. Supărat foarte tare pe Duță, - care s-a justificat față de baron că la el pe teren "nu prea e vânat din cauza braconierilor" -, Oprișan a descălecăt mai apoi la cabana deputatului Roman principalul beneficiar al lucrarilor publice din Vrancea din ultimii 10 ani. Aici baronul de Vrancea și-a arătat disprețul față de Duță care este și șef al Ocolului Silvic Focșani, dar și față de cuscruș său Ionel Celmare vicepreședinte al CJ Vrancea. Iar Roman i-a ținut isonul: "V-am zis io dle președinte că Duță e un cărpănos?!" Mai spre finalul reuniunii Oprișan i-a pus pe cei prezenți să jure cu mâna pe Biblie cu următoarele cuvinte: "Să se aleagă praful de mine dacă spun ceva din ce aud aici!" Apoi le-a destăinuit că "e sigur o mie la sută" că va fi achitat în dosarul de corupție în care e judecat la Curtea de Apel Cluj. "Domnilor, să știi că instanța ca și camp tactic al serviciilor, există în ambele sensuri. D-aia eu voi fi achitat, iar Dragnea va fi condamnat! Cei care l-au pus pe Liviu acolo, i-au condiționat sederea de niște chestii, iar el nu se poate ține de cuvânt. La 1 februarie voi fi președintele PSD. Abia aştept să-i văd față lui Dragnea când îl voi exclude și pe Dâncu când îl voi fi șef. Am dat la pace cu toată lumea: Blaga e omul meu demult, Gorghiu se trage de la noi din Vrancea și e de abordat. La Cotroceni mai am puțin de lucru, dar am un om plantat acolo", (s.n.) a zugrăvit Oprișan-Portofel relațiile sale în lumea politică mare. În legătură cu scurgerile din presă despre faptul că baronul s-a lăudat că este "agent Mossad", Oprișan a ținut să tune: "Au dat javrele alea de la ZiuaneWS niște chestii de mine, inclusiv că judecătorii care dezbat dosarul meu sunt agenți acoperiți și că vor fi înlocuiți. În două ore l-am sunat pe șeful Curtii și a și apărut o dezmințire dată de biroul lor de presă, că nu e așa! Le-am zis de la obraz: Ati văzut mă băieti că se poate!" (s.n.) Toți cei prezenți au plecat spre casă plini de fericire că "domnul președinte" va ajunge pe cai mari în 2016."*

- 1.7. În data de 11 decembrie 2015, același cotidian publică un scurt comentariu sub titlul "**EMOTII pentru MARIAN OPRISAN: Astazi se anunta SENTINTA FINALA in DOSARUL CAPRIOARA**", (proba 4) cu următorul conținut: "*Presedintele Consiliului Judetean Vrancea, MARIAN OPRISAN, urmeaza sa afle, in cursul zilei de vineri, SENTINTA DEFINITIVA in DOSARUL CAPRIOARA, informeaza postul Romania Tv.In DOSARUL CAPRIOARA, MARIAN OPRISAN este acuzat de ABUZ in SERVICIU, utilizarea creditelor in alte scopuri, FALS si UZ de FALS. OPRISAN a declarat la ultimul termen de la Curtea de Apel Cluj ca nu a comis niciodata vreo infractiune. Procurorul DNA a cerut ca presedintele CJ Vrancea sa primeasca o pedeapsa privativa de libertate ...*".
- 1.8. Consider util să subliniez faptul că articolele de presă au fost publicate cu regularitate în preziua și ziua procesului în care subsemnatul este judecat în dosarul nr. 271/231/2010 al Curții de Apel Cluj, circumstanțe dovedite cu extrasul din portalul public al instanțelor de judecată anexat (proba 5), scopul și conținutul articlelor fiind lesne de observat.
- 1.9. Prin publicarea articolelor prin care mi se atribuie calitatea de agent MOSAD iar despre magistrații Curții de Apel Cluj se afirmă că ar fi agenți acoperiți ai unor servicii secrete, s-a urmărit în realitate să se creeze o stare de tensiune

- de natură să pună presiune pe membrii completului de judecată prin metodejosnice care exclude orice urmă de bună credință în publicarea de informații destinate publicului.
- 1.10. Considerațiile subsemnatului referitoare la încercarea de a se pune presiune pe membrii completului de judecată este susținută și de frecvența cu care s-au scris articole care au ca subiect dosarul în care sunt judecat ori alte împrejurări în care se pretinde că aș fi implicat.
  - 1.11. Astfel, în data de 08 septembrie 2015 – care, deloc surprinzător, coincide cu un termen de judecată acordat de Curtea de Apel Cluj în cauză – în ZIUA NEWS au fost publicate nu mai puțin de șase articole de presă (proba 6) în intervalul orar 11:05 – 18:45 cu următoarele titluri: (1) ora 11:05 - **DNA nu îl lasă în pace pe baronul de Vrancea. De ce vine Oprisan în fața instantei; (2)** ora 11:42 - **DOSARUL CAPRIOARA: DNA continua să-i dea fiori presedintelui CJ VRANCEA, MARIAN OPRISAN; (3)** ora 16:40 - Cluj: **Procesul lui Marian Oprișan, amanat pe 2 octombrie; (4)** ora 17:23 - **6 milioane de lei de la Marian Oprișan pentru firma unui evazionist de top; (5)** ora 18:11 - **Procesul în care Marian Oprisan e acuzat de abuz în serviciu, amanat pentru a treia oară de CA Cluj; (6)** ora 18:45 - **Oprisan n-a putut dormi noaptea după ce s-a dat de gol ca "agent MOSSAD".**
  - 1.12. Deopotrivă, în data de 11 decembrie 2015 – care la fel de surprinzător corespunde termenului la care Curtea de Apel Cluj a rămas în pronunțare cu referire la apelul formulat de DNA în dosarul în care sunt judecat – mai apar alte două articole, după ce în prezia procesului a fost dat publicității articoulul despre care am făcut referire la pct. 1.7. supra.
  - 1.13. În raport de circumstanțele evocate, consider că această campanie de presă care răspândește public informații false prin relatarea de situații de fapt concrete în care mi se impută afirmații care nu au corespondent în realitate, sopul fiind unul ilicit, condamnat de lege, este sanctiabilă civil.
  - 1.14. În plus de cele relatate, trebuie observat că, pe alocuri, se indică sursa de proveniență a informațiilor dar, în cazul articolelor care prezintă situații de fapt cu impact major nu se face nicio mențiune cu privire la sursă, ceea ce denotă faptul că informația a fost percepță în mod defect de către autorul/editorul articolelor.

## II. Norme de drept încălcate

- 2.1. Art. 72 din Codul civil dispune: (1) *Orice persoană are dreptul la respectarea demnității (s.n.) sale. (2) Este interzisă orice atingere adusă onoarei și reputației unei persoane (s.n.), fără consimțământul acesteia ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75.*
- 2.2. Art. 73 din codul Civil prevede: (1) *Orice persoană are dreptul la propria imagine (s.n.). (2) În exercitarea dreptului la propria imagine, ea poate să interzică ori să împiedice reproducerea, în orice mod, a infățișării sale fizice ori a vocii sale sau, după caz, utilizarea unei asemenea reproduceri. Dispozițiile art. 75 rămân aplicabile.*
- 2.3. Art 74 lit. f) din Codul civil prevede: *difuzarea de știri, dezbatere, anchete sau*

- de reportaje scrise ori audiovizuale privind viața intimă, personală sau de familie, fără acordul persoanei în cauză* (s.n.); lit. h): *utilizarea, cu reacredintă, a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană* (s.n.);
- 2.4. Art. 30 din Constituția României, alin. (6): „*Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine*” (s.n.).
- 2.5. Art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede: „*1. Orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie și libertatea de a primi sau a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică Statele să supună societățile de radiodifuziune, cinematografie sau televiziune unui regim de autorizare. 2. Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângerii sau sanctiuni prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătoarești.*”.

### III. Norme juridice care reglementează dreptul la acțiune

- 3.1. Dreptul la acțiunea în pretenții produse prin delictul civil de presă este dat înainte de toate de art. 30 alin. (8) din Constituția României, care prevede: „*Răspunderea civilă pentru informația sau pentru creația adusă la cunoștință publică revine editorului sau realizatorului, autorului, organizatorului manifestării artistice, proprietarului mijlocului de multiplicare, al postului de radio sau televiziune, în condițiile legii. Delictele de presă se stabilesc prin lege.*”
- 3.2. Potrivit art. 252 din Codul civil: „*Orice persoană fizică are dreptul la ocrotirea valorilor intrinseci ființei umane, cum sunt viața, sănătatea, integritatea fizică și psihică, demnitatea, intimitatea vieții private, libertatea de conștiință, creația științifică, artistică, literară sau tehnică.*”.
- 3.3. Art. 253 alin. 4 prevede: „*De asemenea, persoana prejudiciată poate cere despagubiri sau, după caz, o reparatie patrimonială pentru prejudiciul, chiar nepatrimonial, ce i-a fost cauzat, dacă vătamarea este imputabilă autorului faptei prejudiciabile. În aceste cazuri, dreptul la acțiune este supus prescripției extinctive.*”

### IV. Analiza situației de fapt prin raportare la normele legale încălcate

- 4.1. Prin afirmațiile conținute în articolul de presă din data de 07 septembrie 2015 în al căror conținut apare citat dintr-o pretinsă declarație a subsemnatului, autorii și editorul publicației au încălcă dispozitiile art. 72 – 74 din Codul civil, art. 30 din Constituția României și art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

- 4.2. Este de reținut că se impută subsemnatului o situație de fapt concretă, respectiv următoarea declarație: "... le-a precizat apropiatilor din Vrancea că este sigur că va mai fi achitat și la Tribunalul Cluj deoarece este "agent al Mossad"! Iar cei doi judecători care fac parte din completul său sunt "ofiteri acoperiți ai unui serviciu de informații românesc" (s.n.) "Eu sunt unul dintre oamenii de bază ai Israelului în România, astia (n.n. - israelienii) au mai multă nevoie ca oricând de mine, mai ales acum când PSD-ul e în degringoladă. După ce primesc achitarea de la Tribunalul Cluj îi sar la qât lui Dragnea iar lui Ponta îi voi cere în Consiliul Național demisia din funcție. M-am săturat cât am stat în poziția ghiocel în fața lui. Cel târziu în 2016 voi fi Prim-ministrul României!" (s.n.), al cărei conținut este totalmente fals. Publicarea acestor informații false au adus atingere drepturile protejate de normele juridice anterior invocate, urmând ca editorul să fie condamnat civil pentru delictul de presă săvârșit cu intenție directă.
- 4.3. De aceeași manieră trebuie abordate și informațiile false publicate în celelalte articole de presă, dar cu precădere în articolul intitulat **Orișan către activul de partid: "La 1 februarie voi fi președintele PSD. Abia aştept să-i văd fața lui Dragnea când îl voi exclude!"** în conținutul căruia apar date și relatări care nu au corespondent în realitate.

## V. Elementele răspunderii civile delictuale

### 5.1. Prejudiciul

- 5.1.1. Acesta constă în vătămările de imagine, demnitate și onoare aduse subsemnatului ca urmare a publicării articolelor. Consider că în speță prejudiciul nu se impune a fi dovedit acesta fiind o consecință directă și nemijlocită a delictului civil săvârșit de către publicația ZIUA NEWS, rezultând *ex re* din afirmațiile nereale și denigratoare cuprinse în conținutul articolelor de presă incriminate.
- 5.1.2. Ipoteza amintită, potrivit căreia prejudiciul în speță rezultă *ex re*, a fost unanim admisă atât în literatura de specialitate cât și de practica judiciară în materie de delict de presă.
- 5.1.3. Nu trebuie uitat că imputarea situației de fapt din conținutul articolelor, dacă ar fi fost reală, ar fi expus atât reclamantul Marian Orișan cât și membrii completului de judecată la oprobiul public, fiind de natură să creeze convingerea consumatorului de presă că persoanele implicate au moralitate îndoieșnică, astfel încât prejudiciile morale cauzate prin publicarea afirmațiilor false nu mai trebuie dovedite, simpla publicare în presă de informații nereale, imputarea unor situații de fapt concrete, fiind nu numai necesară ci și suficientă pentru dovedirea prejudiciului.

### 5.2. Prejudiciul să fie cert și să nu fi fost reparat încă

- 5.2.1. Referitor la certitudinea prejudiciului precizăm că acesta s-a produs la momentul publicării articolelor de presă, întinderea acestuia urmând a fi cuantificat prin cererea de chemare în judecată de către cel păgubit, instanța de judecată fiind cea care va aprecia asupra valorii daunelor.

- 5.2.2. La cuantificarea daunelor morale va trebui să se țină cont de mai multe elemente printre care și de împrejurarea că cel prejudiciat este președintele Consiliului Județean Vrancea, o persoană publică care s-a bucurat de o anumită reputație. Nu trebuie uitat că reclamantul din cauză – Marian Oprișan – a fost ales în mai multe rânduri Președinte al Consiliului Județean Vrancea de cetățenii acestei unități administrativ teritoriale cu un număr de voturi covârșitor, încrederea publică fiind rodul actelor administrative exercitate în timp. Publicarea unor astfel de informații care insultă inteligența oricărora novici, au generat la nivelul comunității polemici pe marginea subiectelor insuflate, ceea ce a condus la prejudicierea imaginii, onoarei și demnității subsemnatului.
- 5.2.3. Ca orice drept subiectiv, dreptul la opinie și la liberă exprimare trebuie exercitat în limitele sale firești, fără a prejudicia drepturile și interesele legitime ale vreunui membru al comunității. La stabilirea daunelor morale cuvenite pentru prejudiciul cauzat prin delictul de presă, instanța va trebui să aibă în vedere și ansamblul criteriilor obiective rezultate din contextul concret al cauzei, pentru a putea aprecia asupra gravitației și intensității atingerii aduse drepturilor subiective ale reclamantului, mai cu seamă că în speță au fost amintiți magistrați ai Curții de Apel Cluj.
- 5.2.4. Poziția socială și profesională a persoanelor prejudicate prin fapta culpabilă, văditul prejudiciu de imagine ce le-a fost pricinuit în mediul social, dar și calitatea de jurnaliști a celor care au scris materialele de presă, calitate care presupune respectarea riguroasă a principiilor de etică și deontologie profesională – sunt criterii care trebuie avute în vedere de instanța de judecată la stabilirea quantumului despăgubirilor și totodată motive temeinice pentru admiterea acestei acțiuni.
- 5.2.5. În același timp, va trebui să se țină cont și de faptul că informațiile publicate articolele incriminate sunt totalmente false iar efectul imediat asupra consumatorului de presă a constat în denegarea onoarei, reputației și demnității subsemnatului, situație de fapt care a afectat și prejudiciat în mod direct drepturile subiective civile ocrotite de lege.
- 5.2.6. Deopotrivă, instanța de judecată, la cuantificarea daunelor trebuie să aibă în vedere și alte elemente, dintre care enumerăm:
- 5.2.6.1. împrejurarea că autorii și editorul articolelor, în calitatea lor de jurnaliști, au pregătită intelectuală la nivel de studii superioare, ceea ce înseamnă că au o capacitate de a discerne mai mare decât alte categorii de cetățeni;
- 5.2.6.2. antecedentele publicației constând în aceea că în multe alte situații, au publicat afirmații denigratoare față de multe alte persoane, fiind condamnați civil de instanțele de judecată (proba 7);
- 5.2.6.3. pericolul social creat prin afirmațiile denigratoare, constând printre altele în aceea că poate servi drept exemplu de atitudine pentru alte publicații în cazul în care în speță nu se vor aplica sancțiuni civile.

### 5.3. Să existe o faptă ilicită

- 5.3.1. Fapta ilicită a fost definită de literatura de specialitate ca fiind o condiție a

răspunderii civile, constând într-un act de conduită prin săvârșirea căruia se încalcă atât regulile de comportament în societate, cât și drepturile subiective civile ale reclamantului prin depășirea limitelor prevăzute de lege ca urmare a exercitării dreptului la liberă exprimare.

- 5.3.2. Existența unei fapte ilicite rezultă din conținutul afirmațiilor incriminate și constă în aducerea la cunoștință publicului prin intermediul publicației de informații false, denigratoare într-un cotidian cunoscut și apreciat de consumatori ca fiind un mijloc de informare care, de regulă, transmite date conforme cu realitatea.

#### 5.4. Legătura de cauzalitate

- 5.4.1. Raportul cauzal ca element al răspunderii civile delictuale are o existență obiectivă, independentă de voința autorilor delictului și apare ca o punte de legătură între fenomenul cauză constând în acțiunea de a afirma fapte nereale și fenomenul efect care constă în vătămarea adusă demnității persoanei.
- 5.4.2. Este cunoscut că în cazul delictului civil în modalitatea dedusă judecății – delictul de presă – nu este necesar să se probeze urmarea imediată care constă în vătămarea demnității, reputației și onoarei persoanei, împrejurare din care deducem că legătura de cauzalitate ființează implicit în materialitatea acțiunii de a afirma și publica stări de fapt nereale.

#### 5.5. Vinovăția autorului afirmațiilor și a editorului

- 5.5.1. Din conținutul afirmațiilor rezultă că atât autorul articolelor cât și editorul care a publicat materialele defăimătoare au acționat cu intenție directă, atitudinea conștientă a acestora fiind aceea de a atribui reclamantului o stare determinată cu caracter defăimător, de a imputa public anumite carențe morale, cu știință că o asemenea faptă, prin însăși natura ei, este susceptibilă de a compromite persoana căreia i-a fost atribuită. Mai mult, aşa cum am arătat în precedent, editorul publicației are dublă contribuție delictuală care constă, pe de o parte în acțiunea de publicare a materialelor denigratoare, iar mai apoi în omisiunea de a cenzura afirmațiile autorilor articolelor incriminate de aşa manieră încât să fie încălcate drepturile subiective ale terților.
- 5.6. Este real că în cazul răspunderii civile delictuale, forma vinovăției – intenție directă sau indirectă, ori culpa în cele trei forme ale sale (culpa lata, levissima și levissima) – nu prezintă relevanță în economia soluției care urmează a se pronunța, cu excepția cuantificării valorii daunelor, însă, apreciem că este necesar să subliniem faptul că vinovăția autorilor delictului civil din speță, se situează la forma cea mai gravă – intenția directă.

### VI. Alte considerații juridice

- 6.1. Este unanim admis că libertatea de exprimare nu are caracter absolut și, ca atare, este supusă unor coordonate juridice. Aceste coordonate juridice sunt expres prevăzute de texte de lege anterior enunțate care ocrotesc valori

- umane și de conduită socială. Amintim că atât Pactul internațional privitor la drepturile civile și politice cât și Convenția Europeană a Drepturilor Omului stabilesc că exercițiul libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități speciale și că poate fi supus unor anumite restricții care trebuie exprimate stabilite prin lege.
- 6.2. În acest context, analizat concomitent cu limitele stabilite de legiuitor prin art. 72, art. 73, art. 74 lit. f și art. 252 din Codul civil, trebuie angajată răspunderea juridică a părâtei pentru depășirea limitelor, altfel spus pentru abuzul de drept în exercitarea libertății de exprimare.
- 6.3. Într-o altă ordine de idei, ar trebui analizată incidenta dispozițiunilor art. 30 din Constituția României și ale art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, texte care își găsesc aplicabilitatea în pricina relativ la limitele libertății de exprimare și ocrotirea unor atribute esențiale ale persoanei, respectiv demnitatea, onoarea, viața particulară și dreptul la propria imagine.
- 6.4. În practica judiciara recentă internă și în practica Curții Europene a Drepturilor Omului s-a conturat o opinie unitară referitoare la drepturile și libertățile mai sus enunțate în numeroase soluții de speță, prin care faptul publicării a unor informații nereale sau defăimătoare care aduc atingere demnității, onoarei, vieții particulare sau imaginii persoanei, au fost sancționate prin obligarea autorului delictului civil la plata de daune morale în favoarea persoanei prejudicate.
- 6.5. Practica judecătorească, inclusiv jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, este constantă în a aprecia că limitele criticii admisibile sunt mai largi în privința unui om politic ce acționează în calitatea sa de personaj public, decât în privința unui particular, cel dintâi expunându-se unui control mult mai atent atât presei cât mai ales publicului larg. Această stare de fapt nu îndreptăște jurnalistul să publice informații false sau defăimătoare referitoare la personajul care constituie subiectul criticii sau expunerilor jurnalistic, date care să aducă prejudicii de orice natură atributelor demnității, vieții, sănătății și onoarei, astfel cum acestea sunt legiferate și instituționalizate la nivel de principii elementare ale drepturilor membrilor comunității.
- 6.6. S-a reținut în jurisprudență că libertatea de exprimare, condiție fundamentală a unei societăți democratice, nu are caracter absolut. Limitările, prevăzute de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art. 30 alin. 6 din Constituția României au în vedere și ocrotirea atributelor esențiale ale persoanei, atribute despre care am amintit anterior. Publicarea de materiale, știri și informații despre care autorul cunoaște că sunt nereale, constituie un delict civil urmând a fi sancționat în limitele prevăzute de lege.
- 6.7. Privită prin prisma îndatoririlor și responsabilităților inherente exercițiului libertății de exprimare, garanția pe care art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului o conferă jurnaliștilor cu privire la relatarea unor probleme de interes general, este subordonată condiției ca autorul să acționeze cu bună credință, în aşa fel încât să ofere informații exacte și

- demne de crezare, în respectul deontologiei profesionale specifice jurnaliștilor.
- 6.8. Conduita culpabilă și neconformă cu normele legale și regulile moralei, conduită de care a dat doavadă pârâta prin publicarea unor informații nereale și defăimătoare care au avut un impact negativ asupra drepturilor esențiale ale persoanei vizate de expunerile din articolele de presă, urmează a fi sancționată de către instanța de judecată prin condamnarea pârâtei la plata daunelor morale, daune a căror menire este de a acoperi, atât cât este posibil, prejudiciile suferite de persoana vătămată în drepturile sale legitime.
- 6.9. Este evident că efectul imediat al publicării informațiilor nereale a fost producerea unui prejudiciu moral reclamantului, imaginea, onoarea și demnitatea acestuia fiind afectată prin prezentarea de informații false, constând în imputarea unei stări concrete, care au avut drept consecință atragerea oprobiului public.
- 6.10. Prin urmare, fiind întrunite elementele răspunderii civile delictuale respectiv existența prejudiciului, a faptei ilicite, a raportului de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu, precum și a vinovăției celor care au cauzat prejudiciul, constând în intenția directă cu care editorul publicației a acționat și având în vedere că autorul faptei răspunde pentru fapta sa, solicit, în temeiul art. 253 alin. 3 din Codul civil obligarea pârâtei la plata sumei de 5.000.001 lei cu titlu de daune morale.

În considerarea argumentelor anterior expuse, solicit să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată, să obligați pârâta la plata sumei de 5.000.001 lei cu titlu de daune morale produse ca urmare a delictelor de presă, să obligați pârâta la publicarea, pe cheltuiala sa, în 3 cotidiene și 3 posturi de televiziune cu acoperire națională, a hotărârii care se va pronunța în cauză, în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă, iar în cazul în care nu vor da curs dispoziției, să dispuneți autorizarea subsemnatului să public hotărârea pe cheltuiala pârâtei concomitent cu obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

VII. În drept: Invoc textele de lege citate în prezenta cerere și incidente în cauză.

VIII. Probe: Pentru dovedirea pretențiilor din această acțiune civilă solicit să încuviințați administrarea probei cu înscrисuri. În condițiile Codului de procedură civilă îmi rezerv dreptul de a solicita probatorii suplimentare care vor profita cauzei.

Depun prezenta acțiune în trei exemplare la care anexez împuternicirea avocațială nr. B2339305/21.09.2015 și înscrisurile despre care am făcut mențiune în conținut.

**MARIAN OPRİŞAN**  
Prin Avocat Marian TUDOR



# Culise: Marian Oprișan se crede agent MOSSAD și viitor premier al României!

Postat la: 07.09.2015 - 20:52 | Scris de: ZIUA NEWS

0



- 
- 
- 
- 
- 

**Într-o recentă întâlnire cu colegii din PSD Vrancea derulată în zona de munte a județului păstorit de Marian Oprișan, liderul de peste 20 de ani al zonei s-a declarat exterm de optimist cu privire la viitorul său politic.**

În ciuda faptului că este judecat de peste 8 ani de zile într-un proces de corupție ce se află acum pe rolul Tribunalului Cluj, după ce în iunie anul acesta Judecătoria Cluj l-a achitat de toate capetele de acuzare formulate de DNA. Oprișan, vicepreședintele PSD și fostul om de bază al ex-premierului Adrian Năstase, le-a precizat apropiaților din Vrancea că este sigur că va mai fi achitat și la Tribunalul Cluj deoarece este "agent al Mossad"! Iar cei doi judecători care fac parte din completul său sunt "ofițeri acoperiți ai unui serviciu de informații românesc".

Și ca delirul să fie complet jupânul Vrancei a conchis: "Eu sunt unul dintre oamenii de bază ai Israelului în România, acestia (n.n. - israelienii) au mai multă nevoie ca oricând de mine, mai ales acum când PSD-ul e în degringoladă. După ce primesc achitarea de la Tribunalul Cluj îl sar la gât lui Dragnea iar lui Ponta îl voi cere în Consiliul Național demisia din funcție. M-am

săturat cât am stat în poziția ghiocel în fața lui. Cel târziu în 2016 voi fi Prim-ministrul României! ".

La finalul întâlnirii cei prezenți i-au urat succes în noua sa misiune "pentru binele României" Aceasta nu este singura decalarație de acest fel a lui Oprișan. În anul 2000 la bilanțul IPJ Vrancea în prezența mai multor polițiști acesta a ținut să le spună oamenilor legii că "în max 10 ani va candida la președinția României".

DE ACELASI AUTOR...

- Candidatul Cristian Rizea, în colimatorul ANI
- PNL vrea singur la guvernare. Alina Gorghiu refuză o coaliție de uniune națională
- Blaga îl atacă dur pe Ponta: Eșecul Tânărului politician
- Iohannis: Înființarea structurilor de comandă reflectă determinarea NATO de a întări apărarea statelor
- AURESCU: Credem ca aderarea Romaniei la Spatiul Schengen va spori securitatea acestui spatiu

# Culise: BOMBA "MOSSAD". S-a schimbat completul de judecata in dosarul lui Marian Oprisan

Postat la: 15.09.2015 - 19:45 | Scris de: ZIUA NEWS

0



•  
•  
•  
•  
•

Dupa aparitia in ZiuaneWS a unei informatii de culise conform careia Marian Oprisan, baronul PSD de Vrancea, s-a laudat ca ar fi "agent MOSSAD" si ca cei doi judecatori sunt agenti ai unui serviciu secret roamanesc, conducerea Curtii de Apel Cluj a hotarat schimbarea completului de judecata pentru termenul din 2 octombrie din Dosarul Caprioara, in care liderul PSD e acuzat de grav abuz in serviciu.

Initial completul era format din Gheorghe Valentin Chitidean, președinte al secției penale și pentru cauze cu minori și Claudia Ioana Ilieș. Cei doi judecători care vor fi numiți în dosar vor fi comunicati în cîteva zile. Reamintim că Oprisan s-a laudat apropiatilor la o chermeza ce a avut loc la un domeniu din zona muntoasă a Vrancei ca "ar fi agent MOSSAD" și că de aia nu i se va întampla nimic în dosarul penal în care e acuzat de abuz în serviciu, plus că și judecătorii ar fi ofiteri acoperiti. Vom reveni cu amanunte.

DE ACELAȘI AUTOR...

- **Dorin Cocoș a recunoscut în instanță cum dădea milioane de euro**
- **Marin Stefanel, omul lui Gabi Oprea, este noul primar-marioneta al Capitalei**
- **Firma prietenului intim al lui Iohannis a intrat în insolvență**
- **Stelian Tănase despre Vadim: „Propagandistul-securist al dictaturii comuniste”**
- **Firma lui Cristoiu și Pufu a intrat în insolvență**

# Culise: Oprișan către activul de partid: "La 1 februarie voi fi președintele PSD. Abia aştept să-i văd fața lui Dragnea când îl voi exclude!"

Postat la: 10.12.2015 - 12:50 | Scris de: ZIUA NEWS

0



- 
- 
- 
- 
- 
- 

**Recent Marian Oprișan boss-ul suprem al PSD Vrancea, zis și "Portofel", a organizat o agapă la o cabană de vânătoare de pe terenurile cinegetice de lângă Adjud, deținute de omul său de încredere Victor Roman, deputat PSD de Vrancea.**

Petrecerea a avut loc, după ce în prealabil o altă agapă programată pe terenurile moșierului pesedist Gică Duță - proprietarul pădurii Vladnicu de la Ruginesti, a fost anulată din cauza reticenței lui Duță. Supărat foarte tare pe Duță, - care s-a justificat față de baron că la el pe teren "nu prea e vânat din cauza braconierilor" -, Oprișan a descălecat mai apoi la cabana

deputatului Roman principalul beneficiar al lucrarilor publice din Vrancea din ultimii 10 ani. Aici baronul de Vrancea și-a arătat disprețul față de Duță care este și șef al Ocolului Silvic Focșani, dar și față de cusrul său Ionel Celmare vicepreședinte al CJ Vrancea. Iar Roman i-a ținut isonul: "V-am zis io dle președinte că Duță e un cărpănos?!"

Mai spre finalul reuniunii Oprișan i-a pus pe cei prezenți să jure cu mâna pe Biblie cu următoarele cuvinte: "Să se aleagă praful de mine dacă spun ceva din ce aud aici!" Apoi le-a destăinuit că "e sigur o mie la sută" că va fi achitat în dosarul de corupție în care e judecat la Curtea de Apel Cluj. "Domnilor, să știți că instanța ca și camp tactic al serviciilor, există în ambele sensuri. D-aia eu voi fi achitat, iar Dragnea va fi condamnat! Cei care l-au pus pe Liviu acolo, i-au condiționat sederea de niște chestii, iar el nu se poate ține de cuvânt. La 1 februarie voi fi președintele PSD. Abia aştept să-i văd față lui Dragnea când îl voi exclude și pe Dâncu când îi voi fi șef. Am dat la pace cu toată lumea: Blaga e omul meu demult, Gorghiu se trage de la noi din Vrancea și e de abordat. La Cotroceni mai am puțin de lucru, dar am un om plantat acolo", a zugrăvit Oprișan-Portofel relațiile sale în lumea politică mare.

În legătură cu scurgerile din presă despre faptul că baronul s-a lăudat că este "agent Mossad", Oprișan a ținut să tune: "Au dat javrele alea de la Ziuanews niște chestii de mine, inclusiv că judecătorii care dezbat dosarul meu sunt agenți acoperiți și că vor fi înlocuiți. În două ore l-am sunat pe șeful Curții și a și apărut o dezmințire dată de biroul lor de presă, că nu e așa! Le-am zis de la obraz: Ați văzut mă băieți că se poate!" Toți cei prezenți au plecat spre casă plini de fericire că "domnul președinte" va ajunge pe cai mari în 2016.

DIN ACEEASI CATEGORIE...

- **Exclusiv: Plagiatorul Claudiu Lucaci vrea să ajungă seful TVR!**
- **Găinăria Punctelor ANRP. Se pregăteste una din cele mai mari escrocherii din România, în valoare de 11 miliarde de euro**
- **Scandal moștru în turism: Conducerea ANAT vrea să trimite în șomaj 3.000 de persoane**
- **Amplă anchetă despre prostituție: RTE dezvăluie în "Sex for sale" cum Ghenosu conduce din închisoare o rețea transeuropeană**
- **Supraviețuitorii crizei! Cum arata portretul omului de afaceri roman**

# **EMOTII pentru MARIAN OPRISAN: Astazi se anunta SENTINTA FINALA in DOSARUL CAPRIOARA**

Postat la: 11.12.2015 - 09:57 | Scris de: Ziua News

0

•  
•  
•  
•  
•  
•

Presedintele Consiliului Judetean Vrancea, MARIAN OPRISAN, urmeaza sa afle, in cursul zilei de vineri, SENTINTA DEFINITIVA in DOSARUL CAPRIOARA, informeaza postul Romania Tv. In DOSARUL CAPRIOARA, MARIAN OPRISAN este acuzat de ABUZ in SERVICIU, utilizarea creditelor in alte scopuri, FALS si UZ de FALS. OPRISAN a declarat la ultimul termen de la Curtea de Apel Cluj ca nu a comis niciodata vreo infractiune. Procurorul DNA a cerut ca presedintele CJ Vrancea sa primeasca o pedeapsa privativa de liber ...

Sursa: [mondonews.ro](http://mondonews.ro)

DIN ACEEASI CATEGORIE...

- **Nr. unic (nr. format vechi) : 29985/212/2015**
- **Mos Craciun ii taie mainile sotiei sale, Craciuneasa?**
- **Ion Tiriac surprinde din nou: Unde isi va investi milioanele**
- **Mare atentie! Pe unele drumuri nationale se circula in conditii de ceata!**
- **Subiectele saptamanii: PNL se prabuseste, salariul minim stagneaza, milionarii corupti tremura**

Portal > Curtea de Apel CLUJ > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Şedințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

---

Nr. unic (nr. format vechi) : 271/231/2010

Data înregistrării : 09.04.2015

Data ultimei modificări: 11.12.2015

Sectie: Secția penală

Materie: Penal

Obiect: infracțiuni de corupție (Legea nr. 78/2000)

Stadiu procesual: Apel

Părți

---

Nume	Calitate parte
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE - AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA	Apelant
DIRECTIA GENERALĂ REGIONALA A <u>FINANTELOR PUBLICE CLUJ</u>	Apelant
RUSU LIVIU LUCIAN	Inculpat
OPRISAN MARIAN	Inculpat
DIACONU MIRCEA	Inculpat
COSTEANU ION	Inculpat
IACOB VALERIU	Inculpat
TEODORESCU VALERIA	Inculpat
CONSILIUL JUDETEAN VRANCEA	Parte vătămată
MINISTERUL DEZVOLTARII REGIONALE SI TURISMULUI	Parte vătămată
GUVERNUL ROMÂNIEI	Parte vătămată

Şedințe

---

**18.12.2015**

Ora estimata: 09:00  
Complet: Completul 12A  
Tip solutie:  
Solutia pe scurt:  
Document:

**11.12.2015**

Ora estimata: 09:00  
Complet: Completul 12A  
Tip solutie: Amână pronunțarea  
Solutia pe scurt: Amânată pronuntarea pentru 18.12.2015 ora 9.  
Document: Încheiere - Amânare ulterioară a pronunțării 11.12.2015

**25.11.2015**

Ora estimata: 09:00  
Complet: Completul 12A  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: Amânată pronuntarea pentru 11.12.2015.  
Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 25.11.2015

**28.10.2015**

Ora estimata: 09:00  
Complet: Completul 12A  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: Amana cauza pentru administrare probe. Termen la 25.11.2015.  
Document: Încheiere de ședință 28.10.2015

**02.10.2015**

Ora estimata: 10:00  
Complet: Completul 12A  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: Amânare pentru administrarea probelor. Termen la 28.10.2015 ora 09.00.  
Document: Încheiere de ședință 02.10.2015

**08.09.2015**

Ora estimata: 10:00  
Complet: Completul 12A  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: Amânare pentru administrare probe. Termen la 02.10.2015.  
Document: Încheiere de ședință 08.09.2015

**23.06.2015**

Ora estimată: 09:00

Complet: Completul 12A

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: Amânare pentru administrare probe. Termen la 8 septembrie 2015.

Document: Încheiere de ședință 23.06.2015

29.05.2015

Ora estimată: 8:30

Complet: Completul 12A

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: Amânare la cererea inculpatului I.V. pentru angajarea unui apărător. Termen la 23 iunie 2015.

Document: Încheiere de ședință 29.05.2015

#### Căi atac

Data declarare	Parte declarantă	Cale de atac
06/02/2015		Apel
25/02/2015	MINISTERUL DEZVOLTARII REGIONALE SI TURISMULUI,	Apel
25/02/2015	MIN DEZV REG SI TURISMULUI,	Apel
03/03/2015	GUVERNUL ROMÂNIEI,	Apel
04/03/2015	GUVERNUL ROMÂNIEI,	Apel
09/03/2015	MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE,	Apel

#### Citare prin publicitate

Nu există informații.

# DNA nu il lasa in pace pe baronul de Vrancea. De ce vine Oprisan in fata instantei

Postat la: 08.09.2015 - 11:05 | Scris de: Ziua News

0

- 
- 
- 
- 
- 
- 

Direcția Națională Anticorupție (DNA) nu îl lasă în pace pe președintele Consiliului Județean (CJ) Vrancea. De ce vine Marian Oprișan în fața instanței. Oprișan este așteptat, marți, la Curtea de Apel ...

Sursa: [psnews.ro](#)

DIN ACEEASI CATEGORIE...

- [\*\*Un spital de psihiatrie a ars din temelii. Au murit peste 20 de persoane\*\*](#)
- [\*\*Peste 2.400 de locuri de munca sunt disponibile in Spatiul Economic European\*\*](#)
- [\*\*TRAGEDIE! Tineri gasiti fara suflare intr-o masina parcata\*\*](#)
- [\*\*Tragedie in Rusia. 21 de persoane au decedat intr-un incendiu la un spital de psihiatrie\*\*](#)
- [\*\*TRAGEDIE in Rusia. Zeci de morți și de raniti in urma unui incendiu intr-un spital\*\*](#)

[comentarii](#)

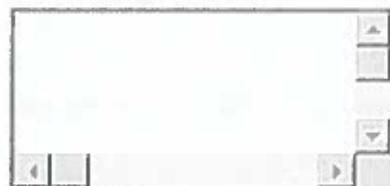
[Adauga un comentariu](#)

[Adauga comentariu](#)

Nume\*

Email\*

Comentariu



Trimite



## ULTIMA ORA

- [\*\*Fotbal - EURO 2016: Romania nu a mai pierdut in fața Albaniei de 67 de ani\*\*](#)

Naționala de fotbal a României nu a mai pierdut din de 67 de ani, din 1948, în fața Albaniei, ultima sa adversară din Grupa A la EURO 2016, iar de atunci între cele două echipe s-au disputat 13 partide.

- [\*\*Ce serie presă franceză după aflarea vestii că România va fi primul adversar al "Cocoșilor galici", la EURO 2016: "Poate am fi preferat un meci de deschidere mai inedit"\*\*](#)

Ziariștii din Franța sunt încântați de tragerea la sorți pentru Campionatul European din 2016. Cocoșii galici vor evoluă împotriva României, Elveției și Albaniei, în Grupa A.

- [\*\*INTERVIU Regizorul Kiki Vasilescu: Romania are lucruri foarte interesante care nu sunt promovate\*\*](#)

România are lucruri foarte interesante care nu sunt promovate și nu sunt prezentate cum trebuie, spune regizorul Kiki Vasilescu. Cel mai nou film al său, documentul "Biserici de lemn din România", urmează să fie prezentat, în premieră, la cinematograful Horia Bernea de la Muzeului Național ...

- [\*\*HALUCINANT! BONNIE ȘI CLYDE DE ROMANIA | Lia și Paul Lambrino l-au tepuit cu 4,7 milioane lire sterline pe un jurnalist britanic\*\*](#)

Paul Lambrino, cel care se prezintă drept Al României, Paul Philippe, are mai multe probleme. Dosarul Ferma Regală Băneasa pare acum cel mai neimportant dintre ele, notează flux24.ro În acest moment, Paul are o decizie definitivă a unei instanțe prin care trebuie să plătească unui jurnalist britanic ...

- [\*\*Al doilea tur al alegerilor regionale din Franța: Dechiderea secțiilor de vot\*\*](#)

Secțiile de vot s-au deschis duminică în Franța în cadrul celui de-al doilea tur al alegerilor regionale, ultima competiție electorală înaintea alegerilor prezidențiale din 2017 și în care Frontul Național (extrema dreaptă) are șanse sporite, pentru prima dată, să câștige în una sau mai multe regiuni ...

- **Filmul 'Youth' al lui Paolo Sorrentino este câștigatorul premiului Academiei Europene de Film**

Filmul 'Youth' regizat de italianul Paolo Sorrentino a fost desemnat sămbătă, la Berlin cel mai bun film european, în cadrul celei de a 28-a ceremonii de decernare a premiilor Academiei Europene de Film (European Film Academy), cu lauri fiind încununați de actorii Michael Caine și Charl ...

- **UPDATE Circa 40 de persoane, evacuate / ISU nu poate garanta siguranța a doua blocuri din zona Eroilor, din Capitală**

IGSU

- **Dinamo - Pandurii 2-1, etapa a 22-a. "Câinii roșii" au marcat golul victoriei, în prelungiri**

Dinamo a câștigat un meci greu cu Pandurii, scor 2-1, sămbătă seara, pe arena Ștefan cel Mare, în etapa a 22-a a Ligii I.

- **INFP: Cutremur de 3 grade pe scara Richter în județul Buzău, duminică dimineață**

Un cutremur cu magnitudinea de 3 grade pe scara Richter s-a produs duminică, la ora locală 8,52, în zona seismică Vrancea, județul Buzău, potrivit Institutului Național pentru Fizica Pământului (INFP).

- **Ministerul Transporturilor dezvaluie ce anume a provocat surparea de teren din zona Eroilor**

Trafic



## DIN CATEGORIE

- TOP CITITE
- TOP COMENTATE
- **1.Organizatia Patronala a Hotelurilor si Restaurantelor din Romania – HORA avertizeaza: ISU poate inchide toate cluburile de la 1 ianuarie 2016**
- **2.Noul ministru de Finante, atac la Guvernul Ponta: Secretul rusinos la succesului**

- 3.SUA: 'Suntem cu toții francezi', afirma Barack Obama alături de Francois Hollande
- 4.Arafat ma da în judecata dar continua să taca. Tânării de la Colectiv au murit infectați. Arafat tace și speră că poate- poate valul trece
- 5.Burlacita Daniela Crudu, în panică maximă! Este obligată de sefi să "mimeze" trei luni dragostea fata de Valentin, cel pe care l-a desemnat "castigatorul inimii ei"
- 6.Ambasadorul Olandei la București: Putem înfrunta terorismul dacă...
- 7.Programul Prima Casa se apropie de final. Dispare din 2016
- 8.Oferta INCREDIBILA de ULTIMA ORA pentru Laurentiu Reghecampf
- 9.Soc în casa "Mireasa pentru fiul meu"! S-au despartit! El a pus punct relației
- 10.EXCLUSIV. Profesor ieșean, gasit spanzurat în propriul birou de la Universitatea Tehnica - UPDATE FOTO

## Sondaj Ziua News

- - Este DNA divizia penală a SRI?
  - Da
  - Nu
  - VOTEAZA

# DOSARUL CAPRIOARA: DNA continua sa-i dea fiori presedintelui CJ VRANCEA, MARIAN OPRISAN

Postat la: 08.09.2015 - 11:42 | Scris de: Ziua News

0

- 
- 
- 
- 
- 
- 

Președintele CJ Vrancea MARIAN OPRISAN este așteptat, marți, la Curtea de Apel Cluj, în dosarul în care este acuzat de FAPTE de CORUPTIE, informează postul Romania Tv. Președintele CJ Vrancea este acuzat de DNA că a detinut 1,9 milioane de dolari din fonduri de la bugetul de stat. După 9 ani de procese, MARIAN OPRISAN a fost achitat, dar procurorii au facut recurs. La Curtea de Apel Cluj sunt așteptați și 12 martori care vor fi audiați în fața lui MARIAN OPRISAN. În data de 6 februarie 2015, MARI ...

Sursa: [mondonews.ro](#)

DIN ACEEASI CATEGORIE...

- [\*\*Peste 2.400 de locuri de munca sunt disponibile in Spatiul Economic European\*\*](#)
- [\*\*TRAGEDIE! Tineri gasiti fara suflare intr-o masina parcată\*\*](#)
- [\*\*Tragedie in Rusia. 21 de persoane au decedat intr-un incendiu la un spital de psihiatrie\*\*](#)
- [\*\*TRAGEDIE in Rusia. Zeci de morți și de raniti în urma unui incendiu intr-un spital\*\*](#)
- [\*\*Primaria Capitalei cauta solutii pentru surparea de teren din zona Eroilor\*\*](#)

comentarii

Adauga un comentariu

Adauga comentariu

Nume\*

Email\*

Comentariu

Trimite

## ULTIMA ORA

- **Ce serie presă din Franța, după aflarea că gazda EURO 2016 va evoluă împotriva României: "Poate am fi preferat un meci de deschidere mai inedit"**

Ziariștii din Franța sunt încântați de tragerea la sorți pentru Campionatul European din 2016. Cocoșii galici vor evoluă împotriva României, Elveției și Albaniei, în Grupa A.

- **INTERVIU Regizorul Kiki Vasilescu: Romania are lucruri foarte interesante care nu sunt promovate**

România are lucruri foarte interesante care nu sunt promovate și nu sunt prezentate cum trebuie, spune regizorul Kiki Vasilescu. Cel mai nou film al său, documentul "Biserici de lemn din România", urmează să fie prezentat, în premieră, la cinematograful Horia Bernea de la Muzeul Național ...

- **HALUCINANT! BONNIE ȘI CLYDE DE ROMANIA | Lia și Paul Lambrino l-au țepuit cu 4,7 milioane lire sterline pe un jurnalist britanic**

Paul Lambrino, cel care se prezintă drept Al României, Paul Philippe, are mai multe probleme. Dosarul Ferma Regală Băneasa pare acum cel mai neimportant dintre ele, noteaza flux24.ro În acest moment, Paul are o decizie definitivă a unei instanțe prin care trebuie să plătească unui jurnalist britanic ...

- **Al doilea tur al alegerilor regionale din Franța: Deschiderea secțiilor de vot**

Secțiile de vot s-au deschis duminică în Franța în cadrul celui de-al doilea tur al alegerilor regionale, ultima competiție electorală înaintea alegerilor prezidențiale din 2017 și în care Frontul Național (extrema dreaptă) are șanse sporite, pentru prima dată, să câștige în una sau mai multe regiuni ...

- **Filmul 'Youth' al lui Paolo Sorrentino este câștigatorul premiului Academiei Europene de Film**

Filmul 'Youth' regizat de italiannul Paolo Sorrentino a fost desemnat sămbătă, la Berlin cel mai bun film european, în cadrul celei de a 28-a ceremonii de decernare a premiilor Academiei Europene de Film (European Film Academy), cu lauri fiind încununați de asemenea și actorii Michael Caine și Charl ...

- **UPDATE Circa 40 de persoane, evacuate / ISU nu poate garanta siguranța a doua blocuri din zona Eroilor, din Capitală**

IGSU

- **Dinamo - Pandurii 2-1, etapa a 22-a. "Câinii roșii" au marcat golul victoriei, în prelungiri**

Dinamo a câștigat un meci greu cu Pandurii, scor 2-1, sămbătă seara, pe arena Ștefan cel Mare, în etapa a 22-a a Ligii I.

- **INFP: Cutremur de 3 grade pe scara Richter în județul Buzău, duminică dimineață**

Un cutremur cu magnitudinea de 3 grade pe scara Richter s-a produs duminică, la ora locală 8,52, în zona seismică Vrancea, județul Buzău, potrivit Institutului Național pentru Fizica Pământului (INFP).

- **Ministerul Transporturilor dezvaluie ce anume a provocat surparea de teren din zona Eroilor**

Trafic

- **Un spital de psihiatrie a ars din temelii. Au murit peste 20 de persoane**



## DIN CATEGORIE

- TOP CITITE
- TOP COMENTATE
- **1.Organizatia Patronala a Hotelurilor si Restaurantelor din Romania – HORA avertizeaza: ISU poate inchide toate cluburile de la 1 ianuarie 2016**
- **2.Noul ministru de Finante, atac la Guvernul Ponta: Secretul rusinos la succesului**
- **3.SUA: 'Suntem cu toții francezi', afirma Barack Obama alaturi de Francois Hollande**
- **4.Arafat ma da in judecata dar continua sa taca. Tinerii de la Colectiv au murit infectați. Arafat tace și spera ca poate- poate valul trece**

- [5.Burlacita Daniela Crudu, in panica maxima! Este obligata de sefi sa "mimeze" trei luni dragostea fata de Valentin, cel pe care l-a desemnat "castigatorul inimii ei"](#)
- [6.Ambasadorul Olandei la Bucuresti: Putem infrunta terorismul daca...](#)
- [7.Programul Prima Casa se apropie de final. Dispare din 2016](#)
- [8.Oferta INCREDIBILA de ULTIMA ORA pentru Laurentiu Reghecampf](#)
- [9.Soc in casa "Mireasa pentru fiul meu"! S-au despartit! El a pus punct relatiei](#)
- [10.EXCLUSIV. Profesor iesean, gasit spanzurat in propriul birou de la Universitatea Tehnica - UPDATE FOTO](#)

### Sondaj Ziua News

- - Este DNA divizia penala a SRI?
  - Da
  - Nu
  - VOTEAZA

# Cluj: Procesul lui Marian Oprisan, amanat pe 2 octombrie

Postat la: 08.09.2015 - 16:40 | Scris de: Ziua News

0

- 
- 
- 
- 
- 
- 

Procesul în care președintele Consiliului Județean (CJ) Vrancea, Marian Oprisan, este acuzat de mai multe fapte penale a fost amânat pe 2 octombrie, printr-o decizie a Curții de Apel Cluj, care la termenul de marți a reaudiat 11 martori.

Potrivit avocatului lui Marian Oprisan, Gheorghita Mateuț, la termenul de marți nu au fost aduse probe noi în cauză. 'Au fost reaudiați 11 martori, dar nu au fost aduse elemente noi de către persoanele audiate, ci declarațiile lor întăresc și mai mult justitia prima hotărâri, de achitare a domnului Oprisan. Nu s-au propus probe noi', a precizat Gheorghita Mateuț.

La rândul său, Marian Oprisan a declarat că se va prezenta la toate termenele, inclusiv la cel din 2 octombrie și că se va supune deciziei magistraților. 'Aș vrea să se termine. Nu m-am așteptat să vină 11 din cei 12 martori solicitați. Eu sunt supus deciziei finale a magistraților, garanți ai statului de drept în România și ai justiției din România', a menționat Oprisan.

Pe 23 iunie, Curtea de Apel Cluj amână procesul lui Marian Oprisan, pentru reaudierea a 12 martori.

Curtea de Apel Cluj urma să se pronunțe, pe 23 iunie, în procesul în care Marian Oprisan este acuzat de mai multe fapte penale, după ce DNA a formulat apel împotriva unei sentințe prin care acesta fusese achitat. În cele din urmă, instanța a decis să reaudieze 12 martori pe 8 septembrie.

Pe 6 februarie 2015, Marian Oprisan a fost achitat de o instanță a Judecătoriei Cluj-Napoca în dosarul "Căprioara", în care a fost acuzat de Direcția Națională Anticorupție (DNA) de abuz în serviciu și de fals și uz de fals, dar DNA a formulat apel.

În iunie 2006, procurorii anticorupție au dispus trimiterea în judecată a lui Oprisan pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, utilizarea creditelor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate, fals și uz de fals. Procurorii DNA l-au învinuit pe președintele CJ Vrancea pentru cheltuirea în mod nelegal a 1,9 milioane de dolari pentru balastarea a 41 de drumuri comunale, dar și pentru modul cum s-a achiziționat Complexul Turistic "Căprioara".

În rechizitoriu se arată că mai multe drumuri comunale au fost pietruite fără ca acest lucru să fie necesar, unele dintre lucrări au fost executate în mod fictiv sau incomplet, deși banii au fost plătiți de către CJ Vrancea în avans. Potrivit procurorilor DNA, Marian Oprișan a negociațiat și achiziționat, fără hotărârea necesară a CJ și fără avizele de specialitate ale comisiilor din Consiliu, Complexul Turistic "Căprioara", în jurul căruia deținea, împreună cu membrii familiei, opt hectare de teren. Pentru această achiziție, Marian Oprișan ar fi alocat ilegal 17 miliarde lei vechi din fondurile publice ale CJ Vrancea. În plus, acesta ar fi întocmit și înaintat Guvernului o adresă falsă prin care a solicitat și obținut trei miliarde lei vechi din fondul de rezervă al Executivului, dar pretele invocate în adresă erau false, iar banii ar fi fost utilizati tot pentru achiziția complexului.

DNA a reținut la momentul trimiterii în judecată un prejudiciu de 1,5 milioane euro în dauna Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului (MTCT), alți circa 600.000 euro în dauna Consiliului Județean și aproape 75.000 euro pagubă la bugetul Guvernului.

AGERPRES / (AS — autor: Marius Septimiu Avram, editor: Marius Frățilă)

Sursa: [agerpres.ro](http://agerpres.ro)

DIN ACEEASI CATEGORIE...

- **Peste 2.400 de locuri de munca sunt disponibile in Spatiul Economic European**
- **TRAGEDIE! Tineri gasiti fara suflare intr-o masina parcata**
- **Tragedie in Rusia. 21 de persoane au decedat intr-un incendiu la un spital de psihiatrie**
- **TRAGEDIE in Rusia. Zeci de morți și de raniti in urma unui incendiu intr-un spital**
- **Primaria Capitalei cauta solutii pentru surparea de teren din zona Eroilor**

# 6 milioane de lei de la Marian Oprișan pentru firma unui evazionist de top

Postat la: 08.09.2015 - 17:23 | Scris de: Ziua News

0

- 
- 
- 
- 
- 
- 

Consiliul Județean Vrancea, condus de celebrul de acum Marian Oprișan, a atribuit un contract de 16,2 milioane de lei fără TVA unei firme locale al cărui patron este judecat pentru evaziune fiscală și ...

Sursa: [psnews.ro](#)

DIN ACEEASI CATEGORIE...

- [\*\*TRAGEDIE! Tineri gasiti fara suflare intr-o masina parcata\*\*](#)
- [\*\*Tragedie in Rusia. 21 de persoane au decedat intr-un incendiu la un spital de psihiatrie\*\*](#)
- [\*\*TRAGEDIE in Rusia. Zeci de morți și de raniti în urma unui incendiu intr-un spital\*\*](#)
- [\*\*Primaria Capitalei cauta solutii pentru surparea de teren din zona Eroilor\*\*](#)
- [\*\*Viteza, bat-o vina!: Un tanar a murit la Pitesti dupa ce a intrat cu masina sub remorca unui tir\*\*](#)

# **Procesul in care Marian Oprisan e acuzat de abuz in serviciu, amanat pentru a treia oara de CA Cluj**

Postat la: 08.09.2015 - 18:11 | Scris de: ZIUA NEWS

0



•  
•  
•  
•  
•

**Procesul in care Marian Oprisan, trimis in judecata de DNA in 2006, este acuzat de abuz in serviciu, utilizarea creditelor in alte scopuri, fals si uz de fals, a fost amanat, marti, pentru a treia oara de Curtea de Apel Cluj, pentru studierea unor inscrisuri, dupa reaudierea a 11 martori.**

Curtea de Apel Cluj a amanat, marti, din nou, pentru 2 octombrie, procesul de coruptie al presedintelui Consiliului Judetean Vrancea, Marian Oprisan, dupa ce au fost reaudiati 11 martori. Avocatul lui Marian Oprisan, Gheorghita Mateut, a declarat, marti, la Curtea de Apel Cluj, ca in cadrul infatisarii nu au fost propuse probe noi.

"Curtea de Apel Cluj a decis o noua amanare, pentru 2 octombrie, in acest dosar, pentru studierea inscrisurilor pe care nu le-am prezentat. Au fost reaudiati 11 martori, dar nu au fost aduse elemente noi de catre persoanele audiate, ci declaratiile lor intaresc si mai mult justitia

primei hotarari, de achitare a domnului Oprisan. Nu s-au propus probe noi, noi am pus in discutie cerere de probe pentru a combate apelul facut de DNA", a spus Mateut.

Marian Oprisan a declarat, la randul sau, ca se va prezenta si in 2 octombrie la Curtea de Apel Cluj, precizand ca va veni pana cand se va termina acest proces. "Chiar as vrea sa se termine. Nu m-am asteptat sa vina 11 din cei 12 martori solicitati. Eu sunt supus deciziei finale a magistratilor garanti ai statului de drept in Romania si ai justitiei din Romania", a subliniat Oprisan.

Unul dintre martorii prezenti, Ovidiu Butuc, fost primar al comunei Bilesti, judetul Vrancea, s-a declarat nemultumit de faptul ca a trebuit sa revina la Cluj-Napoca pentru a da aceleasi declaratii ca in urma cu patru ani. "Am 70 de ani, am venit pe banii mei cu trenul, de la Focsani. Am plecat luni seara si am ajuns la ora 4.00 in Cluj-Napoca. Am si probleme de sanatate. Nu intelegh de ce am fost chemat sa dau aceleasi declaratii pe care le-am dat tot la Cluj-Napoca in 2011, nu puteau sa ma intrebe daca imi mentin declaratiile, sa nu vin atata drum, si in zi de sarbatoare?", a spus Butuc.

La inceputul lunii iunie 2006, Marian Oprisan, vicepresedinte PSD, a fost trimis in judecata de catre procurorii DNA, pentru abuz in serviciu, utilizarea creditelor in alte scopuri, fals si uz de fals. Alaturi de el, in dosar au mai fost inculpati vicepresedintele CJ, Mircea Diaconu, Valeria Teodorescu, directorul Directiei Economice, Ion Costeanu, directorul Directiei Tehnice, Liviu Rusu, fost sef Serviciu Drumuri si Poduri din Directia Tehnica a Consiliului Judetean.

Procurorii au sustinut ca o comisie de licitatatie de la Consiliul Judetean, numita de Marian Oprisan, ar fi incredintat lucrari de pietruire a unor drumuri comunale, in valoare de 1,9 milioane de dolari, virati de Ministerul Transporturilor, Constructiilor si Turismului unor firme neeligibile. Alte acuzatii se refereau la achizitia corpului de cladiri de la "Caprioara" si la sumele cheltuite pentru intretinerea unitatilor de protocol Vila "Rucar" si "Hanul dintre Vii", situate in localitatile Soveja, respectiv Cimpineanca, imobile pentru intretinerea carora Consiliul Judetean ar fi alocat 5,2 miliarde de lei.

In 2006, cand Oprisan a fost deferit justitiei, DNA spunea ca Judecatoria Focsani este cea competenta pentru a solutiona cauza. In 14 noiembrie 2007 insa, magistratii de la Judecatoria Focsani au dispus restituirea cauzei la Parchetul de pe langa Judecatoria Focsani, pentru refacerea urmaririi penale. In februarie 2008, dosarul lui Marian Oprisan a ajuns in fata judecatorilor de la Tribunalul Vrancea. O luna mai tarziu, procesul a fost mutat la Tribunalul Cluj, dupa ce instanta suprema a admis stramutarea acestuia. Atunci, stramutarea a fost ceruta de catre procurori, care au sustinut ca Oprisan ar fi oferit locuinte unor judecatori din zona si ca popularitatea acestuia ar putea afecta judecata impartiala a magistratilor.

In februarie 2015, Marian Oprisan a fost achitat de magistratii Judecatoriei Cluj-Napoca, insa sentinta a fost atacata de DNA, astfel ca in luna mai a avut loc primul termen la Curtea de Apel Cluj, amanat atunci pentru 23 iunie, intrucat unul dintre inculpatii din dosar a solicitat un alt termen, pana la care sa isi angajeze un aparator. Avocatul Mateut declara atunci ca sentinta Curtii de Apel Cluj va fi definitiva. In 23 iunie, procesul a fost amanat din nou la Curtea de Apel Cluj, pentru 8 septembrie, cand era programata reaudierea a 12 martori.

**DE ACELASI AUTOR...**

- Negritoiu anunță: Avem bani pentru plata despăgubirilor la Astra Asigurari
- Udrea: "Pentru Oprescu inchisoarea este o condamnare la moarte"
- Noul Cal Troian: 4.000 de jihadiști din Statul Islamic s-au strecurat printre refugiați
- Cu cine împarte Sorin Oprescu celula de arest. N-ai să ghicești!
- Statul Islamic a cucerit ultimul camp petrolifer controlat de Guvernul sirian

# Oprisan n-a putut dormi noaptea după ce s-a dat de gol ca "agent MOSSAD"

Postat la: 08.09.2015 - 18:45 | Scris de: ZIUA NEWS

0



•  
•  
•  
•  
•

Marian Oprisan, cel acuzat de grav abuz în serviciu în dosarul Caprioara (riscând ani grei de pușcarie), vicepreședinte al PSD, cel care l-a infiltrat pe fostul procuror general Ilie Botos în Clanul Ponta, dar și "cumătru" cu Gabi Oprea, sare că ars la o informație de culise apăruta în Ziua News. Baronul local de Vrancea n-a mai putut dormi, la ora 2:52 a compus o plângere către Clubul Român de presă, publicată de Adevarul.ro.

Despre Oprisan, zis și "Portofel", s-au scris sute de texte defaimatoare, foarte multe dintre acestea având la baza informații corecte. Baronul însă le-a ignorat cu infatuarea-i specifică. De data asta a explodat pur și simplu, dovedind, de fapt, că [aceleia semnalate de Ziua News](#) - repetam, că o informație de culise, provenită chiar din fieful său - sunt adevărate. De ce s-ar fi apucat la două noapte Oprisan să bată câmpii într-o epistolă către Clubul Român de Presă? De ce nu s-a adresat chiar ziarului Ziua News? Ce atâtă tam-tam dacă informația ar fi fost falsă?

Oprisan-Portofel putea să o ignore ca atâtea altele, sau putea, eventual, să spună că a declarat "în glumă" presupusa apartenența serviciului secret israelian, să se dea mare fata de subalternii care i-au auzit afirmația la o întâlnire de taină, în acel locas de munte, unde s-a lăsat și cu un mic chef. Poate că l-o fi "luat apa". Nu, Oprisan a bubuit. I s-a urcat săngele la cap și, la două noapte și-a convocat un mic comandament ca să combată o stire minusculă, care poate ar fi trecut și neobservată. Cu atât mai mult cu cat, chiar din tonul articolului, se subînțelege că ziarul nostru nici nu crede că un serviciu atât de important s-ar baza pe unul ca Oprisan. Noi spunem că afirmația a fost facuta, nu și că ar fi adevarata, cazul fiind de Bălăceanca. Se pare, însă, că fară să vrem, am atins o coardă foarte sensibilă...

Iată și informația apărută în [Adevarul](#): "Încă de azi noapte, de la ora 2.52, președintele CJ Vrancea a remis Clubului Român de Presă și ziarelor o scrisoare deschisă în care denunță un articol calomniator împotriva sa, apărut în Ziua News. Într-un text apărut în ediția online, jurnaliștii îi atribuie șefului CJ informația că s-ar fi lăudat față de colegi de partid că ar fi agent Mossad și râvnește să ajungă prim-ministru, iar judecătorii de la Cluj sunt ofițeri sub acoperire.

'Eu sunt unul dintre oamenii de bază ai Israelului în România, ăștia au mai multă nevoie ca oricând de mine, mai ales acum când PSD-ul e în degringoladă. După ce primesc achitarea de la Tribunalul Cluj îi sar la gât lui Dragnea iar lui Ponta îi voi cere în Consiliul Național demisia din funcție. M-am saturat că am stat în poziția ghiocel în fața lui. Cel târziu în 2016 voi fi Prim-ministrul României!', se arată în informația publicată de Ziua News.

Oprișan spune că textul din Ziua News vine să pună presiune pe judecătorii care au pe rol dosarul său 'Acest text are un rol 100% manipulator și are o țintă precisă - dorește să pună o presiune nepermisă pe magistrații judecători de la Curtea de Apel Cluj, într-o încercare fără precedent de a le știri reputația! Scopul este evident deoarece articolul a fost publicat cu doar câteva ore înainte de începerea termenului meu de astăzi. Faptele prezентate în articol sunt pure invenții ale unei minți bolnave și malefice, dar chiar și aşa este un lucru de o gravitate absolută ca cineva să te acuze de faptul că ai fi agent secret al altui stat și, mai grav, să acuze și faptul că magistrații care judecă dosarul meu sunt, la rândul lor, ofițeri acoperiți', spune în scrisoarea deschisă către Clubul Român de Presă.

Președintele Consiliului Județean Vrancea cere "Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe și Procurorului General al României să clarifice, printr-o anchetă, afirmațiile periculoase ale site-ului Ziua News, afirmații mincinoase care aduc grave prejudicii tuturor. Totodată, solicit, cu același respect și fermitate, Consiliului Superior al Magistraturii să apere onoarea și reputația magistraților judecători ai Curții de Apel Cluj în fața acestui atac fără precedent', încheie Oprisan."

**DE ACELAȘI AUTOR...**

- [\*\*Managerul Serban Bucur a adus în colaps Spitalul Clinic CF 2 București\*\*](#)
- [\*\*Prestații de servicii în familia Tuluc decontate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor\*\*](#)

- [Ample perchezitii la casele lui Oprescu, inclusiv la Fortareata din Ciolpani \(FOTO\)](#)
- [EXCLUSIV! Cum actioneaza Clanul Corduneanu la comanda lui Gheorghe Nichita](#)
- [De ce Victor Ponta și Mihai Tudose nu trebuie să desființeze birourile de turism ale României din străinătate](#)

# Zi importantă pentru șeful CJ Vrancea, Marian Oprisan

Postat la: 11.12.2015 - 09:12 | Scris de: Ziua News

0

- 
- 
- 
- 
- 
- 

Președintele Consiliului Județean Vrancea, Marian Oprisan, urmează să afle, în cursul zilei de vineri, sentința definitivă în dosarul Căprioara, informează [romaniatv.net](http://romaniatv.net).

În acest dosar, Oprisan este acuzat de abuz în serviciu, utilizarea creditelor în alte scopuri, fals și uz de fals. Acesta a declarat la ultimul termen de la Curtea de Apel Cluj că nu a comis niciodată vreo infracțiune.

Procurorul DNA a cerut ca președintele CJ Vrancea să primească o pedeapsă privativă de libertate.

*„Nu am intenționat niciodată să comit vreo infracțiune, nici nu am comis, nu sunt hoț. S-au împlinit 10 ani de când s-a început urmărirea penală împotriva mea, a fost o perioadă marcată de furie și umilințe. Nimeni nu a trăit ca mine teama unei erori judiciare. Consider că apelul făcut de DNA la decizia de achitare a Judecătoriei Cluj-Napoca este plin de falsuri și minciuni și vă cer să respingeți apelul”,* a spus atunci Marian Oprisan în fața instanței de judecată.

La ieșirea din sala de judecată, Marian Oprisan a declarat presei că este nevinovat, că are încredere în “magistrații cinstiți” ai României și că „Traian Băsescu a dat ordin, negru pe alb, în fața televiziunilor, să i se facă acest dosar”.

Amintim că în primă instanță, Marian Oprisan a fost achitat de Judecătoria Cluj.

În iunie 2006, procurorii anticorupție au dispus trimiterea în judecată a lui Oprisan pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, utilizarea creditelor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate, fals și uz de fals. Procurorii DNA l-au învinuit pe președintele CJ Vrancea pentru cheltuirea în mod nelegal a 1,9 milioane de dolari pentru balastarea a 41 de drumuri comunale, dar și pentru modul cum s-a achiziționat Complexul Turistic „Căprioara”.

[Citește și: UPDATE Prima reacție a lui Marian Oprisan după ce a fost achitat în dosarul „Căprioara”](#)

Articolul [Zi importantă pentru şeful CJ Vrancea, Marian Oprişan](#) a aparut prima data pe [PSnews](#).

Sursa: [psnews.ro](#)

DIN ACEEASI CATEGORIE...

- [INFP: Cutremur de 3 grade pe scara Richter in judeţul Buzau, duminica dimineaţa](#)
- [Ministerul Transporturilor dezvaluie ce anume a provocat surparea de teren din zona Eroilor](#)
- [Un spital de psihiatrie a ars din temelii. Au murit peste 20 de persoane](#)
- [Peste 2.400 de locuri de munca sunt disponibile in Spatiul Economic European](#)
- [TRAGEDIE! Tineri gasiti fara suflare intr-o masina parcată](#)

## Dosare ECRIS

[Căutarea dosarei](#)[Căută dosare](#)

### Informații detaliate despre dosar

Înregistrate în ultimele 7 zile

Înregistrate în luna curentă

**Număr unic dosar:** 9767/3/2014  
(Număr anterior)

**Înregistrat în data de:** 21 Martie 2014

**Obiectul cauzel:** acțiune în raspundere delictuala

**Materia juridică:** Civil

**Stadiu procesual:** Fond



- 1 BUCUR MARIAN, CU DOMICILIUL ALES LA C.I. A. BEDREAGA RALUCA - Reclamant,  
 2 TELEANU ION - LOCUL DE MUNCĂ LA PUBLICAȚIA ZIUA NEWS - Părătit,  
 3 PALL OANA - LOCUL DE MUNCĂ LA PUBLICAȚIA ZIUA NEWS - Părătit,  
 4 NIȚEANU PETRE - LOCUL DE MUNCĂ LA PUBLICAȚIA ZIUA NEWS - Părătit,  
 5 S.C. INTERNATIONAL FOCUS LOBBY S.R.L. - ÎN CALITATE DE EDITOR AL COTIDIANULUI TIPĂRIT ZIUA NEWS - Părătit,  
 6 BUCUR MARIAN - Reclamant,

### TERMENE DE JUDECATĂ:

Nr.	Data	Soluție	Detalii
1.	2 Iunie 2015	Admite în parte cererea	Admite în parte cererea. Dispune completarea dispozitivului sentinței civile în sensul că stabilește la câte 100 lei pentru fiecare zi de întârziere daunele moratorii datorate de părăști cu privire la obligațiile de eliminare de pe site a reportajelor "Şoferul lui Branză, debarcat de la sefia Inspectoratului de Stat în Construcții" și "Dirijorul ISC, pradat de 500.000 de euro", precum și de postare de site la adresa www.ziuanews.ro a hotărârii pronunțate. Cu apel. Pronunțată în ședință publică, azi 02.06.2015.
	25 Mai 2015	Amână pronunțarea	Pentru amanarea pronunțării la 02 iunie 2015. Pronunțată în ședință publică, azi 25 mai 2015.
3.	30 Martie 2015	Închidere	lipsă procedură
4.	13 Octombrie 2014	Amână cauza	Admite în parte acțiunea. Obligă părăști la plata sumei de 7000 euro, echivalent în lei la data plășii cu titlu de daune morale. Obligă părăști la eliminarea de pe site a reportajelor "Şoferul lui Branza, debarcat de la sefia Inspectoratului de Stat în Construcții" și "Dirijorul ISC, pradat de 500.000 de euro", sub sancțiunea plășii de daune moratorii pentru fiecare zi de interzire începând cu data ramanerii definitive a hotărarii. Obliga parăștilor la postarea pe site la adresa www.ziuanews.ro a hotărârili sub sancțiunea plășii la daune moratorii pentru fiecare zi de interziri, începând cu data ramanerii definitive a hotărarii. Cu apel. Pronunțată în ședință publică, azi 13.10.2014.
5.	6 Octombrie 2014	Amână pronunțarea	Amână pronunțarea la 13.10.2014.
6.	29 Septembrie 2014	Amână pronunțarea	Amână pronunțarea la 06.10.2014. Pronunțată în ședință publică, azi 29.09.2014.

[înapoi](#)

Informațiile despre dosare sunt extrase din sistemul **informatic ECRIS** dezvoltat de compania **INDACO SYSTEMS**.

Informații complete despre dosare puteți afla consultând arhivele secțiilor Tribunalului București

**Dosare ECRIS**

căutarea dosare

Caută dosar

## Informații detaliate despre dosar

Înregistrate în ultimele 7 zile

Înregistrate în luna curentă

<b>Număr unic dosar:</b> (Număr anterior)	22594/3/2014
<b>Înregistrat în data de:</b>	1 iulie 2014
<b>Obiectul cauzel:</b>	actiune în raspundere delictuala
<b>Materia juridică:</b>	Civil
<b>Stadiu procesual:</b>	Fond

<b>RTJ:</b>
1 TOMESCU ROMICĂ - Reclamant,
2 SC INTERNATIONAL FOCUS LOBBY SRL - Părăt,
3 TELEANU ION -CITAT LA SEDIUL EDIT. PUBLICAȚIE "ZIUANEWS.RO. - Părăt,
4 TELEANU ION - Părăt,

## TERMENE DE JUDECATĂ:

Nr.	Data	Soluție	Detalii
1.	16 Februarie 2015	Admite în parte cererea	Admite în parte cererea. Obligă părății, în solidar, să plătească reclamantului suma de 40.000 lei, reprezentând daune morale. Obligă părății să publice, pe propria cheltuială, în integralitatea sa prezența hotărâre judecătoarească definitivă în publicațiile "România Liberă", "Evenimentul Zilei" și "Jurnalul Național", precum și în săptămânaul "Ziua News" și pe site-ul "ZIUANEWS.RO" în trei apariții consecutive. Obligă părăta persoană juridică să înălțure de pe site-ul "ZIUANEWS.RO" partea din articolele publicate referitoare la persoana reclamantului. Respinge capătul de cerere privind obligarea părăților la plata daunelor cominatorii. Obligă părății, în solidar la plata sumei de 100 lei cheltuieli de judecată (taxă judiciară de timbru) către reclamant. Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se va depune la această instanță. Pronunțată în ședință publică.
2.	11 Februarie 2015	Amână pronunțarea	Amână pronunțarea la 16.02.2015
3.	4 Februarie 2015	Amână pronunțarea	Amână pronunțarea la 11.02.2015
4.	28 Ianuarie 2015	Amână pronunțarea	Amână pronunțarea la 04.02.2015
5.	21 Ianuarie 2015	Amână pronunțarea	Amână pronunțarea la 28.01.2015

înapoi

Informațiile despre dosare sunt extrase din sistemul informatic **ECRIS** dezvoltat de compania **INDACO SYSTEMS**.  
 Informații complete despre dosare puteți afla consultând arhivele secțiilor Tribunalului București



## MINISTERUL JUSTIȚIEI

### OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Adresa: București, Bd. Unirii nr. 74, Bl. J3B, sector 3; Telefon: (+40-21) 3160804, Fax: (+40-21) 3160803; Cod poștal: 030837

Website: [www.onrc.ro](http://www.onrc.ro); E-mail: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro); Cod de Identificare Fiscală: 14942091;

Nr.: 2176957

### Furnizare informații extinse

#### INTERNATIONAL FOCUS LOBBY SRL

##### INFORMAȚII DE IDENTIFICARE

Sediul social: București Sectorul 6, Aleea VALEA FLORILOR, Nr. 1, Bloc Z7, Scara 1, Etaj 2, Ap. 16

Contacte sediu social telefon: 0743556727, 0788217262

Numar de ordine in Registrul Comertului: J40/12071/2002, atribuit in data de 27.11.2002

Stare firma: funcțiune

Forma de organizare: societate cu raspundere limitata

Cod unic de înregistrare: 15042454 atribuit in data de 27.11.2002

Certificat de înregistrare: B1126694, emis pe data de 07.02.2008 si eliberat la data 08.02.2008

Data ultimei înregistrării in registrul comertului: 03.02.2015

Durată: nelimitată;

Contacte firma telefon: 0743556727, 0788217262

Act constitutiv actualizat prin mentiunea nr. 240863 din 18.06.2013

##### SEDIU SOCIAL

Act sediu: Act aditional nr. 1 din data 03.10.2012 la contract de comodat, nr. 1 din data 03.10.2012

Data de început a valabilității pentru dovada de sediu: 11.07.2012.

Data expirării dovezii de sediu: 11.07.2015.

Durata: 3 ani.

##### CAPITAL SOCIAL

Capital social subscris: 2500 RON , integral vărsat

Număr părți sociale: 250

Valoarea unei părți sociale: 10 RON

##### ASOCIAȚI PERSOANE JURIDICE

Nu există înregistrări.

##### ASOCIAȚI PERSOANE FIZICE

RADU IULIAN LEONARD

Calitate: asociat

Cetățenie: română

Stare civilă: nedeclarat

Data și locul nașterii: 02.09.1975, BUCURESTI

Sex: masculin

Aport la capital: 1250 RON

Aport vărsat total: 1250 RON

Număr părți sociale: 125

Cota de participare la beneficii și pierderi: 50% / 50%

##### PETREANU CONSTANTIN DAN

Raport generat in data de 13.12.2015 : 09.29.15

Folosirea în alte scopuri decât cele pentru care a fost solicitat, contrafacerea prezentului document constituie infracțiune și se pedepsește conform legii.



Calitate: asociat

Cetățenie: română

Stare civilă: nedeclarat

Data și locul nașterii: 18.05.1976, PITESTI, ARGES

Sex: masculin

Aport la capital: 1250 RON

Aport vărsat total: 1250 RON

Număr partii sociale: 125

Cota de participare la beneficii și pierderi: 50% / 50%

### **ASOCIAȚI LISTA**

Nu există înregistrări.

### **PERSOANE IMPUTERNICITE**

PETREANU CONSTANTIN DAN

Calitate: administrator

Funcție: nespecificată

Cetățenie: română

Sex: masculin

Data și locul nașterii: 18.05.1976, PITESTI, ARGES

Puteri: DEPLINE

Data numirii în funcție: 07.10.2005

Durată mandat: nelimitată

Dată depunere specimen semnătură: 18.10.2005

### **CENZORI**

Nu există înregistrări.

### **AUDITORI**

Nu există înregistrări.

### **DOMENII DE ACTIVITATE**

Activitatea principală: conform codificării (Ordin 337/2007) Rev. Caen (2)

7311 - Activități ale agenților de publicitate

Activitățile secundare: conform codificării (Ordin 337/2007) Rev. Caen (2)

1811 - Tipărireza ziarelor

1812 - Alte activități de tipărire n.c.a.

1813 - Servicii pregătitoare pentru pretipărire

1814 - Legătorie și servicii conexe

4110 - Dezvoltare (promovare) imobiliară

4511 - Comerț cu autoturisme și autovehicule ușoare (sub 3,5 tone)

4519 - Comerț cu alte autovehicule

4531 - Comerț cu ridicata de piese și accesorii pentru autovehicule

4540 - Comerț cu motociclete, piese și accesorii aferente; întreținerea și repararea motocicletelor

4611 - Intermediari în comerțul cu materii prime agricole, animale vii, materii prime textile și cu semifabricate

4613 - Intermediari în comerțul cu material lemnos și materiale de construcții

4614 - Intermediari în comerțul cu mașini, echipamente industriale, nave și avioane

4615 - Intermediari în comerțul cu mobilă, articole de menaj și de fierărie

4616 - Intermediari în comerțul cu textile, confecții din blană, încălțăminte și articole din piele

4617 - Intermediari în comerțul cu produse alimentare, băuturi și tutun

Raport generat în data de 13.12.2015 : 09:29:15

Folosirea în alte scopuri decât cele pentru care a fost solicitat, contrafăcerea prezentului document constituie infracțiune și se pedepsește conform legii.



- 4618 - Intermediari în comerțul specializat în vânzarea produselor cu caracter specific, n.c.a.
- 4619 - Intermediari în comerțul cu produse diverse
- 4621 - Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat
- 4622 - Comerț cu ridicata al florilor și al plantelor
- 4623 - Comerț cu ridicata al animalelor vii
- 4624 - Comerț cu ridicata al blănurilor, pieilor brute și al pieilor prelucrate
- 4631 - Comerț cu ridicata al fructelor și legumelor
- 4632 - Comerț cu ridicata al cărnii și produselor din carne
- 4633 - Comerț cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile
- 4634 - Comerț cu ridicata al băuturilor
- 4635 - Comerț cu ridicata al produselor din tutun
- 4636 - Comerț cu ridicata al zahărului, ciocolatei și produselor zaharoase
- 4637 - Comerț cu ridicata cu cafea, ceai, cacao și condimente
- 4638 - Comerț cu ridicata specializat al altor alimente, inclusiv pește, crustacee și moluște
- 4639 - Comerț cu ridicata nespecializat de produse alimentare, băuturi și tutun
- 4641 - Comerț cu ridicata al produselor textile
- 4642 - Comerț cu ridicata al îmbrăcăminte și încălțăminte
- 4643 - Comerț cu ridicata al aparatelor electrice de uz gospodăresc, al aparatelor de radio și televizoarelor
- 4644 - Comerț cu ridicata al produselor din ceramică, sticlărie, și produse de întreținere
- 4645 - Comerț cu ridicata al produselor cosmetice și de parfumerie
- 4646 - Comerț cu ridicata al produselor farmaceutice
- 4647 - Comerț cu ridicata al mobilei, covoarelor și a articolelor de iluminat
- 4648 - Comerț cu ridicata al ceasurilor și bijuteriilor
- 4649 - Comerț cu ridicata al altor bunuri de uz gospodăresc
- 4651 - Comerț cu ridicata al calculatoarelor, echipamentelor periferice și software- ului
- 4652 - Comerț cu ridicata de componente și echipamente electronice și de telecomunicații
- 4661 - Comerț cu ridicata al mașinilor agricole, echipamentelor și furniturilor
- 4662 - Comerț cu ridicata al mașinilor- unelte
- 4663 - Comerț cu ridicata al mașinilor pentru industria minieră și construcții
- 4664 - Comerț cu ridicata al mașinilor pentru industria textilă și al mașinilor de cusut și de tricotat
- 4665 - Comerț cu ridicata al mobilei de birou
- 4666 - Comerț cu ridicata al altor mașini și echipamente de birou
- 4669 - Comerț cu ridicata al altor mașini și echipamente
- 4671 - Comerț cu ridicata al combustibililor solizi, lichizi și gazoși și al produselor derivate
- 4672 - Comerț cu ridicata al metalelor și minereurilor metalice
- 4673 - Comerț cu ridicata al materialului lemnos și al materialelor de construcții și echipamentelor sanitare
- 4674 - Comerț cu ridicata al echipamentelor și furniturilor de fierărie pentru instalații sanitare și de încălzire
- 4675 - Comerț cu ridicata al produselor chimice
- 4676 - Comerț cu ridicata al altor produse intermediare
- 4690 - Comerț cu ridicata nespecializat
- 4719 - Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse nealimentare
- 4791 - Comerț cu amănuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin Internet
- 4799 - Comerț cu amănuntul efectuat în afara magazinelor, standurilor, chioșcurilor și piețelor
- 4941 - Transporturi rutiere de mărfuri
- 4942 - Servicii de mutare
- 5210 - Depozitări
- 5221 - Activități de servicii anexe pentru transporturi terestre
- 5222 - Activități de servicii anexe transportului pe apă
- 5224 - Manipulații
- 5229 - Alte activități anexe transporturilor
- 5520 - Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată



- 5590 - Alte servicii de cazare  
5610 - Restaurante  
5621 - Activități de alimentație (catering) pentru evenimente  
5629 - Alte servicii de alimentație n.c.a.  
5630 - Baruri și alte activități de servire a băuturilor  
5811 - Activități de editare a cărților  
5812 - Activități de editare de ghiduri, compendii, liste de adrese și similare  
5813 - Activități de editare a ziarelor  
5814 - Activități de editare a revistelor și periodicelor  
5819 - Alte activități de editare  
5911 - Activități de producție cinematografică, video și de programe de televiziune  
5912 - Activități de post-producție cinematografică, video și de programe de televiziune  
5920 - Activități de realizare a înregistrărilor audio și activități de editare muzicală  
6190 - Alte activități de telecomunicații  
6201 - Activități de realizare a soft-ului la comandă (software orientat client)  
6202 - Activități de consultanță în tehnologia informației  
6203 - Activități de management (gestiune și exploatare) a mijloacelor de calcul  
6209 - Alte activități de servicii privind tehnologia informației  
6311 - Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe  
6312 - Activități ale portalurilor web  
6391 - Activități ale agenților de știri  
6399 - Alte activități de servicii informaționale n.c.a.  
6420 - Activități ale holdingurilor  
6810 - Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii  
6820 - Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate  
6831 - Agenții imobiliare  
6832 - Administrarea imobilelor pe bază de comision sau contract  
7021 - Activități de consultanță în domeniul relațiilor publice și al comunicării  
7022 - Activități de consultanță pentru afaceri și management  
7219 - Cercetare- dezvoltare în alte științe naturale și inginerie  
7220 - Cercetare- dezvoltare în științe sociale și umaniste  
7312 - Servicii de reprezentare media  
7320 - Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice  
7410 - Activități de design specializat  
7420 - Activități fotografice  
7430 - Activități de traducere scrisă și orală (interpreți)  
7490 - Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.  
7820 - Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului  
7830 - Servicii de furnizare și management a forței de muncă  
7911 - Activități ale agenților turistice  
7990 - Alte servicii de rezervare și asistență turistică  
8030 - Activități de investigații  
8110 - Activități de servicii suport combinate  
8211 - Activități combinate de secretariat  
8219 - Activități de fotocopiere, de pregătire a documentelor și alte activități specializate de secretariat  
8220 - Activități ale centrelor de intermediere telefonică (call center)  
8230 - Activități de organizare a expozițiilor, târgurilor și congreselor  
8292 - Activități de ambalare  
8299 - Alte activități de servicii suport pentru întreprinderi n.c.a.  
8560 - Activități de servicii suport pentru învățământ  
9001 - Activități de interpretare artistică (spectacole)



- 9002 - Activități suport pentru interpretare artistică (spectacole)
- 9003 - Activități de creație artistică
- 9004 - Activități de gestionare a sălilor de spectacole
- 9329 - Alte activități recreative și distractive n.c.a.
- 9609 - Alte activități de servicii n.c.a.

## FILIALE / SUCURSALE / SUBUNITATI

Nu există înregistrări.

## SEDII SECUNDARE / PUNCTE DE LUCRU

Nu există înregistrări.

## SEDII SI/SAU ACTIVITATI AUTORIZATE CONFORM ART. 15 DIN L359/2004

Tip sediu: Terti

Conform declarației - tip model 2 nr. 31285 din 01.02.2005

Activități desfășurate în afara sediului social și a sediilor secundare (CAEN REV. 1):

7440 - Publicitate

Data certificatului constatator: 04.02.2005

Sediul social din: București Sectorul 6, Aleea VALEA FLORILOR, Nr. 1, Bloc Z7, Scara 1, Etaj 2, Ap. 16

Tip sediu: principal

Tip model declarație: model 1 nr. 348596 din 27.07.2006

Data certificatului constatator: 02.08.2006

## SITUATIA FINANCIARA PE ANUL 2014

Număr mediu de salariați - 31.12.2014: 40

PROFITUL SAU PIERDEREA NET(Ă) A PERIOADEI DE RAPORTARE: - Profit (rd. 63 - 64 - 65 - 66) - exercitiul financiar 2014: 622845 RON

PROFITUL SAU PIERDEREA BRUT(Ă): - Pierdere (rd. 62 - 61) - exercitiul financiar 2014: 0 RON

PROFITUL SAU PIERDEREA BRUT(Ă): - Profit (rd. 61 - 62) - exercitiul financiar 2014: 622845 RON

Cifra de afaceri netă (rd. 02 + 03 - 04 + 05 + 06) - exercitiul financiar 2014: 4114956 RON

3. Patrimoniul regiei (ct. 1015) - sold la 31.12.2014: 0 RON

## SITUATIA FINANCIARA PE ANUL 2013

Numar mediu de salariati - 31.12.2013: 0

PROFITUL SAU PIERDEREA NET(A) A PERIOADEI DE RAPORTARE: - Profit (rd. 63 - 64 - 65 - 66) - exercitiul financiar 2013: 0 RON

PROFITUL SAU PIERDEREA BRUT(A): - Pierdere (rd. 62 - 61) - exercitiul financiar 2013: 2086539 RON

PROFITUL SAU PIERDEREA BRUT(A): - Profit (rd. 61 - 62) - exercitiul financiar 2013: 0 RON

Cifra de afaceri neta (rd. 02 + 03 - 04 + 05 + 06) - exercitiul financiar 2013: 886859 RON

3. Patrimoniul regiei (ct. 1015) - sold la 31.12.2013 - sold la 31.12.2013: 0 RON

## SITUATIA FINANCIARA PE ANUL 2012

Numar mediu de salariati- 31.12.2012: 20

- Profit NET (rd. 63 - 64 - 65 - 66)- ex. fin. 2012: 253084 RON

- Pierdere BRUTA (rd. 62 - 61)- ex. fin. 2012: 0 RON

- Profit BRUT(rd. 61 - 62)- ex. fin. 2012: 253084 RON

Cifra de afaceri neta (rd. 02 + 03 - 04 + 05 + 06)- ex. fin. 2012: 1798041 RON

3. Patrimoniul regiei (ct. 1015)- 31.12.2012: 0 RON

## ALTE MENTIONARI

Raport generat în data de 13.12.2015 : 09:29:15

Folosirea în alte scopuri decât cele pentru care a fost solicitat, contrafăcerea prezentului document constituie infracțiune și se pedepsește conform legii.



Mențiونare acte: Declarație pe propria răspundere conform art.15 din Legea nr. 359/2004

Nr. intrare: 45344 din 01.02.2013

Număr declarații: 1

Număr certificate constatatoare: 1

Mențiونare acte: Declarație pe propria răspundere conform art.15 din Legea nr. 359/2004

Nr. intrare: 193273 din 13.05.2011

Descriere: Declarație pe propria răspundere conform art.15 din Legea nr. 359/2004

Număr declarații: 1

Număr certificate constatatoare: 1

Mențiونare acte: Declarație pe propria răspundere conform art.15 din Legea nr. 359/2004

Nr. intrare: 348596 din 27.07.2006

Descriere: Declarație pe propria răspundere conform art.15 din Legea 359/2004

Număr declarații: 1

Număr certificate constatatoare: 1

Mențiونare acte: Depunere dovdă prelungire valabilitate sediu firmă

Nr. intrare: 545640 din 22.10.2010

Nr. act: 01 / 11.07.2006

Mențiونare acte: Depunere specimen semnătură

Nr. intrare: 148937 din 02.07.2003

Descriere: STĂNESCU DELIA DIDONA

Nr. act: 1112 / 16.06.2003

---

*Informațiile sunt eliberate din registrul comerșului central computerizat, finut de Oficiul Național al Registrului Comerșului, și au la bază înregistrările existente în acesta până la data de 13.12.2015 09:29.*

Pentru furnizarea acestor informații a fost percepută suma de 24.0 RON.